



BLU
BADAN LAYANAN UMUM

UNIVERSITAS JEMBER

LEMBAGA PENGEMBANGAN PEMBELAJARAN DAN PENJAMINAN MUTU



SURVEI KEPUASAN

DOSEN ATAS LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS JEMBER
TAHUN 2023



2023

SURVEI KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS JEMBER

**Pusat Audit dan Pengendalian Mutu
Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pembelajaran (LPMPP)
Universitas Jember
2023**

Kata Pengantar

Perguruan Tinggi di Indonesia saat ini memiliki tingkat persaingan yang cukup ketat dan dinamis dalam upaya menghasilkan lulusan yang berkualitas dan berdaya saing. Universitas Jember menjadi salah satu perguruan tinggi negeri yang memiliki predikat Unggul dituntut untuk melakukan evaluasi dan peningkatan kualitas dari waktu ke waktu. Evaluasi dilaksanakan dalam rangka mengukur atau mengidentifikasi apakah proses yang terdiri atas input, transformasi dan output yang terlaksana telah mencapai tujuan yang ditetapkan. Apabila belum tercapai maka akan dilakukan beberapa langkah yang diperlukan agar tujuan dapat tercapai, namun apabila tercapai maka bisa dilakukan peningkatan untuk menjaga kualitas. Salah satu instrumen dalam evaluasi adalah dengan mengukur kepuasan dosen atas layanan pengelolaan keuangan dan sarana prasarana di Fakultas dalam lingkungan Universitas jember. Mahasiswa adalah subjek utama dalam pendidikan di sebuah perguruan tinggi. Perkembangan mahasiswa di perguruan tinggi menggambarkan kualitas pendidikan yang diberikan.

Jember, November 2023

Penyusun

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan Tinggi harus memberikan pelayanan yang berkualitas dalam menjalankan tri dharma Perguruan tinggi khususnya dalam pengelolaan keuangan dan fasilitas sarana prasarana pendukung. Kesuksesan institusi dalam menjalankan Tri dharma Perguruan Tinggi dibutuhkan transparansi dan akuntabilitas serta sarana-prasarana yang mumpuni dalam menunjang kinerja dosen. Unit pengelola program studi memiliki tanggung jawab dalam mengelola keuangan dan sarana prasarana dan dipergunakan sepenuhnya dalam memberikan kepuasan pelanggan yaitu dosen, mahasiswa, stakeholder, dan staf dosen. Sebagai salah satu institusi yang bergerak di bidang Pendidikan, mahasiswa mengambil peran utama dalam mensukseskan program-program prodi yang juga terlibat langsung dalam penggunaan anggaran dan Fasilitas yang tersedia.

Sebagai salah satu upaya untuk menjaga dan meningkatkan mutu mahasiswa adalah dengan melakukan evaluasi melalui proses identifikasi kepuasan dosen atas layanan keuangan dan sarana-prasarana di Perguruan Tinggi. Sebagai salah satu unsur penunjang keberhasilan perguruan tinggi, pemberian layanan terbaik kepada dosen harus selalu di evaluasi, dikendalikan dan ditingkatkan dari waktu ke waktu. Bentuk evaluasi akan dilakukan dengan pengisian survei kepuasan dosen melalui layanan survei di SISTER. Kemudian hasil survei dianalisis tingkat kepuasannya, diidentifikasi kelemahannya dan dibuatkan rekomendasi dan tindaklanjut perbaikannya dalam bentuk laporan. Laporan ini akan menjadi bahan masukan GPM/UPM Fakultas maupun Pimpinan Universitas Jember dalam pelaksanaan evaluasi dan perbaikan layanan terhadap dosen.

1.2 Tujuan

Memberikan laporan hasil pengukuran kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana. Laporan ini bermanfaat dalam:

- a. Mengetahui Hasil Survei Kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember berdasarkan masing-masing Indikator di setiap pertanyaan
- b. Mengetahui Data hasil Deskripsi keseluruhan penyimpulan kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana
- c. Mengetahui kelemahan atau kekuatan dari layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember;
- d. Sebagai bahan penetapan kebijakan yang perlu diambil dan langkah perbaikan layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember;
- e. Memberikan Umpan balik atau rekomendasi dalam memperbaiki dan meningkatkan layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember;.

1.3 Luaran yang Diharapkan

- 1) Mendorong partisipasi dosen untuk menilai kepuasan terhadap penyelenggaraan layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember.
- 2) Mendorong Fakultas, unit maupun Lembaga di lingkungan Jember untuk meningkatkan kualitas/mutu layanan.
- 3) Mendorong Pimpinan Universitas Jember untuk melakukan tindak lanjut berdasarkan laporan hasil pengukuran kepuasan dosen.

METODE SURVEI

2.1 Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei kepuasan meliputi pengukuran kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember. Kepuasan ditinjau dari perspektif mahasiswa dari berbagai Fakultas, Lembaga dan Unit di Universitas Jember. Penyajian hasil survei kepuasan akan disajikan dalam bentuk data deskriptif dalam bentuk persentase dan numerik untuk data indeks kepuasannya.

Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data primer. Sumber data primer dalam hal ini berupa opini subyek yang dikumpulkan secara individual dari responden melalui link survei yang sudah tersistem melalui laman SISTER masing-masing dosen. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan instrumen daftar pertanyaan (kuesioner) dengan model pertanyaan tertutup. Responden diminta untuk memberikan persepsinya pada setiap pernyataan sesuai keadaan yang dirasakan/realita dan diharapkan oleh responden. Bentuk kuesioner berupa skala Likert dengan poin, dengan rating 1 (Tidak puas), 2 (Kurang puas), 3 (Cukup puas), 4 (Puas) dan 5 (Sangat Puas) dengan bantuan sistem informasi berbasis web yang dapat diakses pada laman <https://siakad.unej.ac.id/>. Link survei kepuasan tersebut dapat diisi oleh dosen melalui SIAKAD SISTER masing-masing yang sudah tersistem sangat baik. Ketua LPMPP mengirimkan pemberitahuan kepada pimpinan masing-masing Fakultas dan Lembaga untuk menginformasikan perihal pengisian survei tersebut kepada dosen.

Pengukuran Indeks Kepuasan layanan di Lingkungan Universitas Jember menggunakan rujukan **Pedoman Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kepmen PAN No.25 Tahun 2004** yang dimodifikasi menyesuaikan kebutuhan instrument survei kepuasan di lingkungan Universitas Jember. Nilai IKM dihitung dengan menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan, dimana masing-masing unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Bobot nilai rata-rata tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}}$$

Untuk memperoleh nilai IKM digunakan pendekatan nilai rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut :

$$IKM = \frac{\text{Total nilai persepsi per unsur}}{\text{Total responden}} \times \text{Nilai Penimbang}$$

Untuk mengetahui mutu layanan maka perlu dilakukan kategorisasi dengan mengkonversi nilai IKM yang sudah didapat. Karena kategori jawaban pada kuesioner sebanyak 5, maka konversi nilai IKM didapat dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Konversi IKM} = \frac{\text{Nilai IKM}}{20}$$

Tabel dibawah ini merupakan kategorisasi mutu layanan terhadap IKM :

Tabel 1. Nilai Persepsi, Interval IKM, Interval Konversi IKM, Mutu Pelayanan dan Kinerja Unit Pelayanan

Nilai persepsi	Nilai interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelaynan
1	1,00-1,80	20,00 - 36,00	E	Tidak Puas
2	1.81-2,60	36,10 - 52,00	D	Kurang Puas
3	2,61-3,40	52,10 - 68,00	C	Cukup Puas
4	3,41-4,20	68,10 - 84,00	B	Puas
5	4,21-5,00	84,10 - 100	A	Sangat Puas

2.2 Tahapan Survei

- 1) Perencanaan, mencakup penyusunan instrumen survei kepuasan dan pedoman pelaksanaan survei kepuasan.
- 2) Menentukan besaran dan teknik penarikan sampel.
- 3) Menentukan responden.
- 4) Melaksanakan survei kepuasan.
- 5) Mengolah hasil survei.
- 6) Melaporkan hasil survei.

2.3 Waktu Survei

Survei dilaksanakan pada periode 16 Oktober 2023 hingga 30 Oktober 2023.

2.4 Pelaksanaan Survei

1) Populasi

Populasi dari survei ini adalah seluruh mahasiswa di lingkungan Universitas Jember.

2) Teknik Sampling

Teknik sampling pada survei ini menggunakan random sampling dari seluruh dosen UNEJ.

3) Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data menggunakan metode survei online dengan menggunakan kuesioner elektronik pada SISTER.

ANALISIS DATA

3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner

Instrumen survei kepuasan dosen terhadap layanan keuangan dan sarana prasarana sudah memenuhi uji kesahihan. Untuk memenuhi hal tersebut, maka uji validitas sudah dilakukan untuk mengukur keabsahan dan validitas kuesioner pada penilaian ini. Uji validitas dilakukan melalui validitas item dengan mengacu pada korelasi item dengan skor total item. Dari hasil perhitungan korelasi ini didapatkan hasil uji validitas dan reliabilitas survei kepuasan dosen di Lingkungan Universitas Jember sudah dinyatakan valid dan reliabel.

a. Hasil Uji Validitas

Hasil *output* yang disajikan pada Tabel 1. menunjukkan bahwa semua item pertanyaan memiliki nilai sig. $0,0001 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa sebelas item pertanyaan tersebut **valid** dan dapat dijadikan sebagai alat pengumpul data yang akurat terkait variabel Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan di Universitas Jember.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan dan sarana prasarana

Pertanyaan	Nilai Korelasi	Nilai Sig.	Keterangan
Q1	0.762	0.0001	Valid
Q2	0.813	0.0001	Valid
Q3	0.849	0.0001	Valid
Q4	0.779	0.0001	Valid
Q5	0.824	0.0001	Valid
Q6	0.837	0.0001	Valid
Q7	0.852	0.0001	Valid
Q8	0.863	0.0001	Valid
Q9	0.876	0.0001	Valid
Q10	0.842	0.0001	Valid
Q11	0.753	0.0001	Valid

b. Hasil Uji Reliabilitas

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas Survei Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan dan sarana prasarana

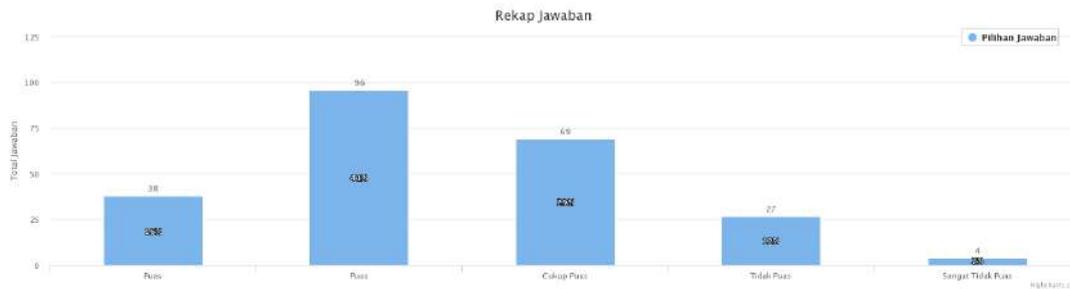
Pertanyaan	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Cronbach's Alpha	Keterangan
Q1	0.712	0.952	Reliabel
Q2	0.771		
Q3	0.815		
Q4	0.726		
Q5	0.783		
Q6	0.796		
Q7	0.817		
Q8	0.833		
Q9	0.846		
Q10	0.802		
Q11	0.703		

Kolom *cronbach's alpha if item deleted* menunjukkan bahwa sebelas item pertanyaan memiliki nilai $> 0,70$ maka dapat dikatakan bahwa sebelas item pertanyaan reliabel. Nilai *cronbach's alpha* sebesar $0,952 > 0,70$ dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan terkait Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Keuangan reliabel atau konsisten.

3.2 Hasil survei kepuasan dosen yang disajikan dalam bentuk data deskripsi berdasarkan indikator-indikator pertanyaan.

Penilaian kepuasan dosen terhadap pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di lingkungan Universitas Jember melibatkan 233 responden yang telah mengisi kuesioner yang tersedia di laman SISTER yang disajikan berdasarkan indikator masing-masing pertanyaan sebagai berikut:

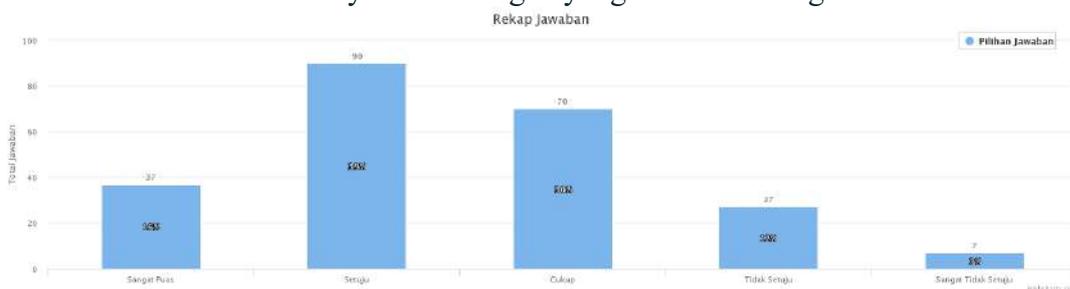
1. Ketersediaan informasi layanan keuangan untuk dosen



Gambar 3.1 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan informasi layanan keuangan

Berdasarkan Gambar 3.1, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator Layanan keuangan untuk dosen sebanyak 96 responden (41%) dan cukup puas sebanyak 69 responden (29%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 27 responden (12%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 4 responden (2%) dari total responden.

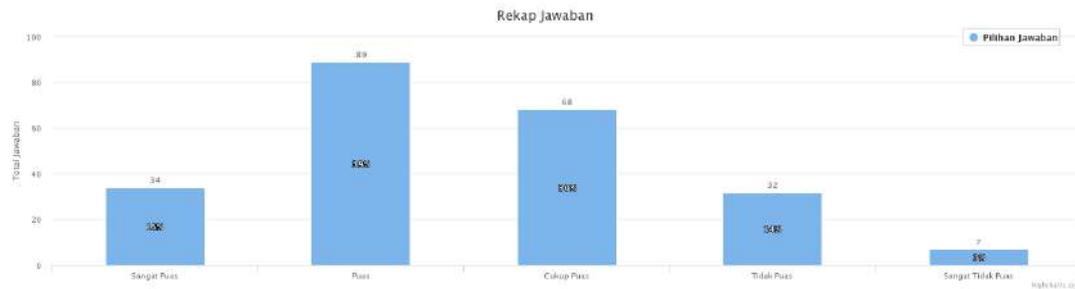
2. Birokrasi layanan keuangan yang berkaitan dengan dosen



Gambar 3.2 Kepuasan dosen terhadap birokrasi layanan keuangan yang berkaitan dengan dosen

Berdasarkan Gambar 3.2, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator birokrasi layanan keuangan yang berkaitan dengan dosen sebanyak 90 responden (39%) dan cukup puas sebanyak 70 responden (30%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 27 responden (12%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 7 responden (3%) dari total responden.

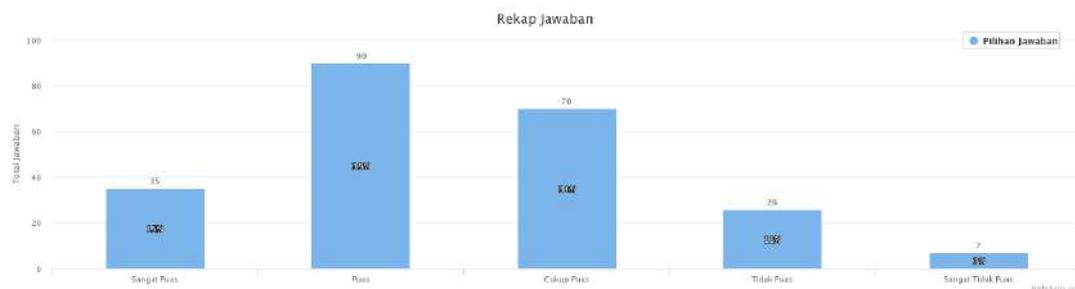
3. Ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan keuangan



Gambar 3.3 Kepuasan dosen terhadap ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan keuangan

Berdasarkan Gambar 3.3, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan keuangan sebanyak 89 responden (39%) dan cukup puas sebanyak 68 responden (30%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 32 responden (14%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 7 responden (3%) dari total responden

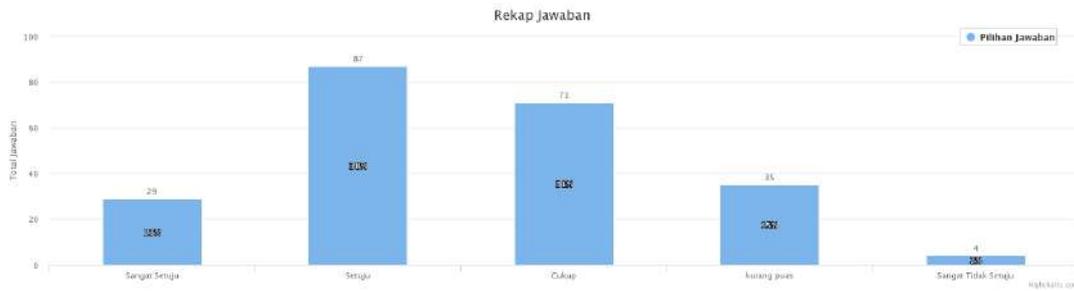
4. Ketepatan waktu pencairan honorarium dan dana kegiatan



Gambar 3.4 Kepuasan dosen terhadap ketepatan waktu pencairan honorarium dan dana kegiatan

Berdasarkan Gambar 3.4 paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketepatan waktu pencairan honorarium dan dana kegiatan sebanyak 90 responden (39%) dan cukup puas sebanyak 70 responden (31%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 26 responden (11%) dan menjawab kurang puas sebanyak 7 responden (3%) dari total responden.

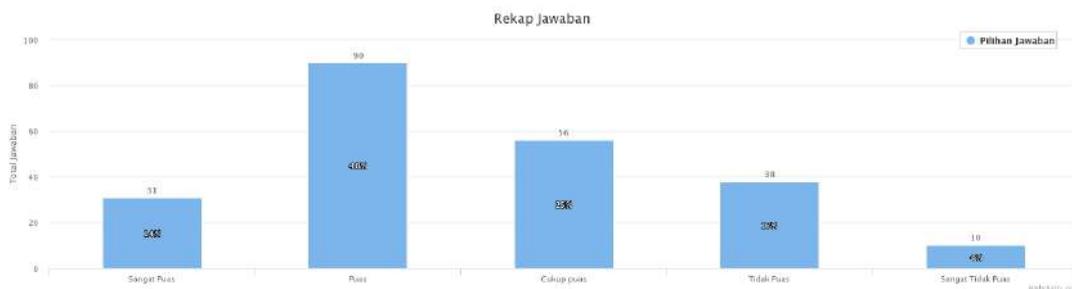
5. Ketersediaan alokasi dana yang ditujukan untuk mendukung kegiatan Tri Dharma



Gambar 3.5 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan alokasi dana yang ditujukan untuk mendukung kegiatan Tri Dharma

Berdasarkan Gambar 3.5, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketersediaan alokasi dana yang ditujukan untuk mendukung kegiatan tridharma sebanyak 87 responden (38%) dan cukup puas sebanyak 71 responden (31%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 35 responden (15%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 4 responden (2%) dari total responden.

6. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pembelajaran dan praktikum

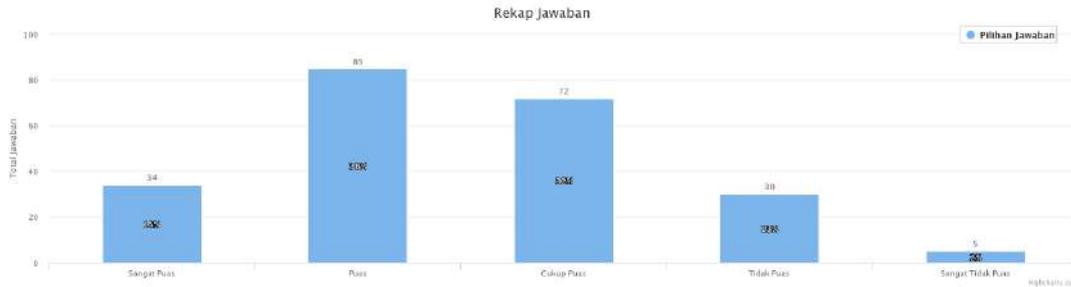


Gambar 3.6 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pembelajaran dan praktikum

Berdasarkan Gambar 3.4, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pembelajaran dan praktikum sebanyak 90 responden (40%) dan cukup puas sebanyak 56 responden (25%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 38 responden (17%) dan menjawab

sangat puas sebanyak 10 responden (4%) dari total responden.

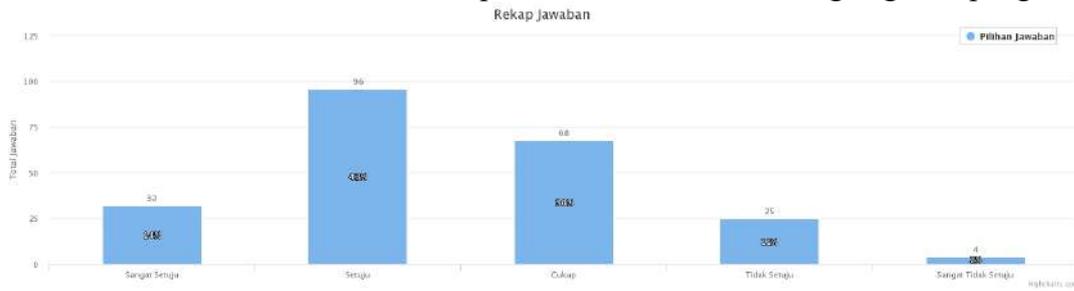
7. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan penelitian



Gambar 3.7 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan penelitian

Berdasarkan Gambar 3.7, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan penelitian sebanyak 85 responden (38%) dan cukup puas sebanyak 72 responden (32%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 30 responden (13%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 5 responden (2%) dari total responden.

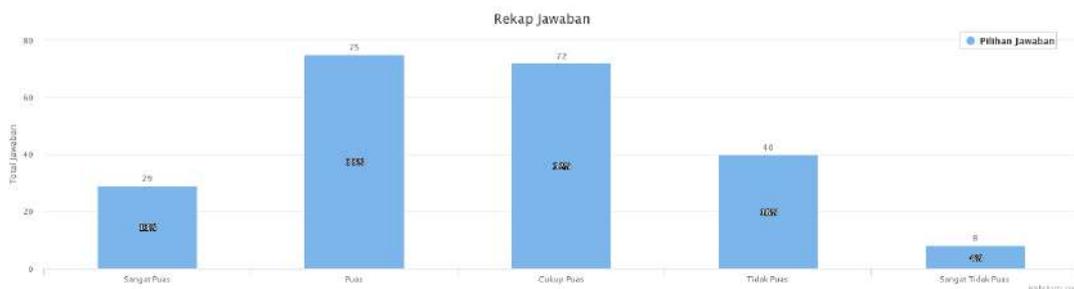
8. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pengabdian



Gambar 3.8 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pengabdian

Berdasarkan Gambar 3.8, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pengabdian sebanyak 96 responden (43%) dan cukup puas sebanyak 68 responden (30%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 25 responden (11%) dan menjawab kurang puas sebanyak 4 responden (2%) dari total responden.

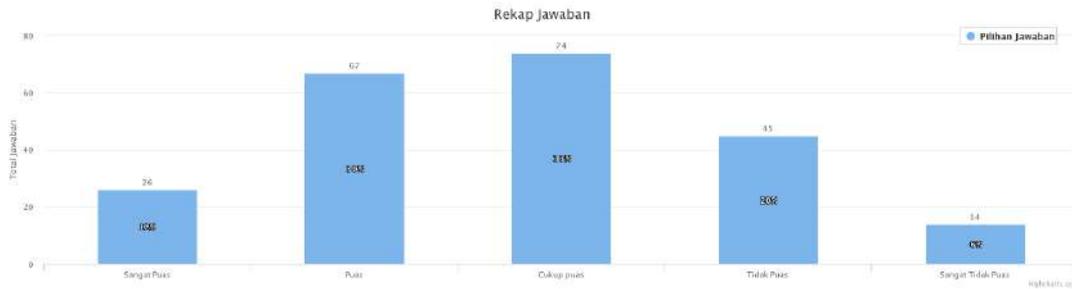
9. Ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan sarana dan prasarana



Gambar 3.9 Kepuasan dosen terhadap ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan sarana dan prasarana

Berdasarkan Gambar 3.9, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketepatan dan memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan sarana dan prasarana sebanyak 75 responden (33%) dan cukup puas sebanyak 72 responden (32%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 40 responden (18%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 8 responden (4%) dari total responden.

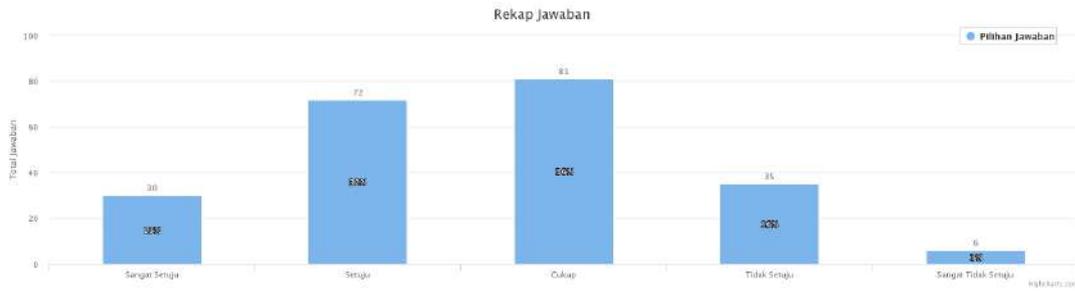
10. Keberlangsungan perawatan (maintenance) sarana dan prasarana yang tersedia



Gambar 3.9 Kepuasan dosen terhadap keberlangsungan perawatan (maintenance) sarana dan prasarana yang tersedia

Berdasarkan Gambar 3.10, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator keberlangsungan perawatan sarana dan prasarana yang tersedia sebanyak 67 responden (30%) dan cukup puas sebanyak 74 responden (33%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 45 responden (20%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 14 responden (6%) dari total responden.

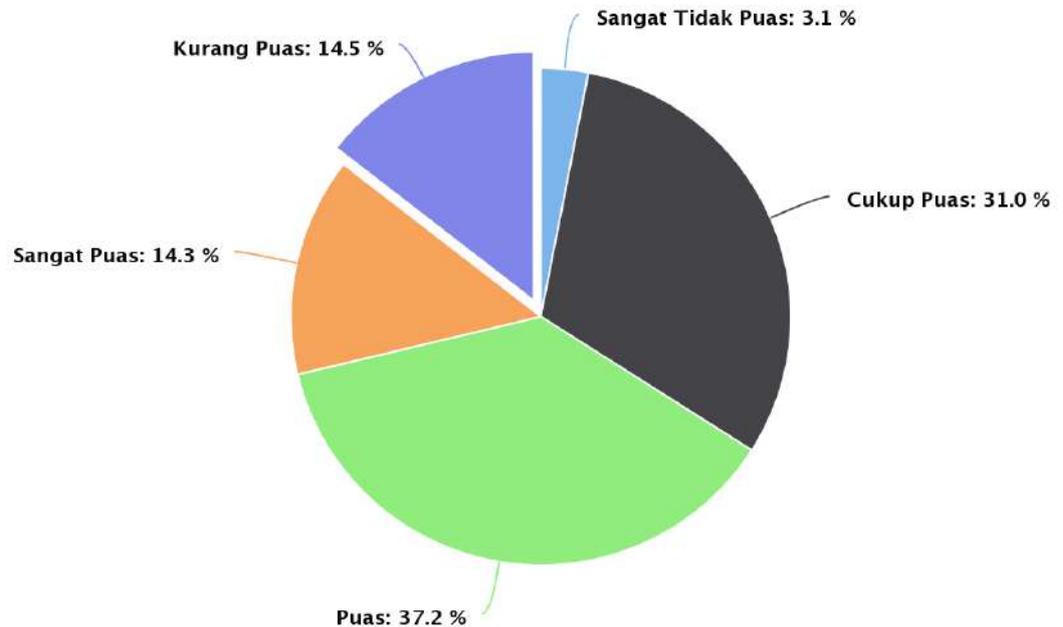
11. Ketersediaan fasilitas untuk penyandang disabilitas



Gambar 3.11 Kepuasan dosen terhadap ketersediaan fasilitas untuk penyandang disabilitas

Berdasarkan Gambar 3.11, paling banyak responden menjawab puas terhadap indikator ketersediaan fasilitas untuk penyandang disabilitas sebanyak 72 responden (32%) dan cukup puas sebanyak 81 responden (36%) dari total responden. Adapun nilai terendah yang menjawab tidak puas sebanyak 35 responden (16%) dan menjawab sangat tidak puas sebanyak 6 responden (3%) dari total responden.

Kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana secara keseluruhan disajikan dalam data deskripsi dalam bentuk persentase sebagai berikut:



Gambar 3.12 Kepuasan dosen terhadap layanan keuangan dan sarana-prasana di lingkungan Universitas Jember

Berdasarkan Gambar 3.12, paling banyak responden menjawab puas terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di Lingkungan Universitas Jember yaitu dengan persentase 37,2% dan sangat puas sebanyak 14,3 % dari total sampel responden sebanyak 213 orang. Adapun nilai terendah yang menjawab kurang puas adalah 14,5% dari total responden. Hal ini dapat disimpulkan bahwa kepuasan mahasiswa terhadap layanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana di lingkungan Universitas Jember adalah Puas.

3.3 Hasil Penilaian Dosen Berdasarkan Analisis Indeks Kepuasan (IKM) Layanan Pengelolaan Keuangan dan Sarana-Prasarana

Di bawah ini akan disajikan analisis indeks kepuasan berdasarkan 11 indikator untuk mengukur kepuasan pelayanan pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana dijabarkan sebagai berikut, yaitu :

1. Ketersediaan informasi layanan keuangan untuk dosen
2. Birokrasi layanan keuangan yang berkaitan dengan dosen

3. Ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan keuangan
4. Ketepatan waktu pencairan honorarium dan dana kegiatan
5. Ketersediaan alokasi dana yang ditujukan untuk mendukung kegiatan Tri Dharma
6. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pembelajaran dan praktikum
7. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan penelitian
8. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk mendukung kegiatan pengabdian
9. Ketepatan dalam memberikan solusi atas keluhan atau permasalahan yang berkaitan dengan sarana dan prasarana
10. Keberlangsungan perawatan (maintenance) sarana dan prasarana yang tersedia
11. Ketersediaan fasilitas untuk penyandang disabilitas

Tabel 1. Indeks Kepuasan Dosen atas Layanan Pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana

Pernyataan	Nilai IKM	Konversi IKM	Mutu Layanan	Kinerja Layanan
1	3,59	71,70	B	Puas
2	3,53	70,65	B	Puas
3	3,48	69,65	B	Puas
4	3,53	70,52	B	Puas
5	3,45	69,02	B	Puas
6	3,42	68,35	B	Puas
7	3,50	70,00	B	Puas
8	3,56	71,28	B	Puas
9	3,34	66,87	C	Cukup Puas
10	3,20	64,07	C	Cukup Puas
11	3,38	67,59	C	Cukup Puas
Mutu Layanan	3,45	69,07	B	Puas

Secara umum, hasil dari penilaian dosen terhadap layanan Pengelolaan keuangan dan sarana-prasarana dengan 11 indikator menunjukkan tingkat kepuasan dengan kategori puas (B) dengan nilai Indeks Kepuasan sebesar 3,45. Indikator yang memiliki indeks kepuasan paling besar adalah indikator. No.1 Ketersediaan layanan informasi keuangan yaitu sebesar 3,59. Secara keseluruhan dapat dikatakan bahwa dosen puas dengan layanan pengelolaan

keuangan dan sarana prasarana di lingkungan Universitas Jember.

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan hasil penilaian oleh dosen, secara umum pelaksanaan penilaian direspon dengan baik oleh para dosen. Secara keseluruhan, penilaian tertinggi diberikan pada aspek ketersediaan informasi layanan keuangan untuk dosen. Sementara itu, penilaian tentang aspek ketersediaan fasilitas untuk penyandang disabilitas yang mendapatkan penilaian terendah dari para responden. Adanya beberapa kekurangan menurut para responden ini kemudian akan ditindaklanjuti dengan pemberian saran yang bertujuan untuk perbaikan Universitas Jember.

Beberapa masukan perlu dipertimbangkan oleh UNEJ agar menjadi lebih baik.

- 1) Perlu adanya pengadaan sarana dan prasarana pendukung kegiatan penelitian dan pengabdian,
- 2) Perlu adanya penambahan alokasi dana untuk mendukung kegiatan Tridharma

